

Synthèse du Groupe de travail "Citoyenneté métropolitaine" du 2 mars 2017

Animation : Michel Gellard et Jean-Yves Failler

Cette séance du groupe de travail avait pour objet de présenter une première esquisse, à débattre, du document de réflexions et de propositions qui rendra compte des travaux effectués. Ce document sera accompagné des contributions individuelles des membres du groupe qui ont souhaité développer un point de vue ou/et des propositions spécifiques. La publication de ce document interviendra à l'automne 2017.

Plan général proposé pour le document

Le document, fondé sur l'apport des séances du groupe de travail, a vocation à s'enrichir des apports des uns et des autres et ne constitue pas une démarche figée. Ce document pourrait être articulé en 5 grands chapitres :

1 - Un décor métropolitain en construction permanente

Ce chapitre serait consacré à une analyse du processus métropolitain couplant les conditions locales et la démarche nationale de construction des grandes intercommunalités de décision. Les métropoles sont des objets institutionnels récents à la fois conditionnés par des spécificités locales et débattus dans leurs finalités. Six thématiques seraient abordées :

- ▶ *Une histoire nantaise singulière*
De la métropole refusée des années 60 à la métropole choisie des années 2000. Comment les conditions locales produisent une culture intercommunale spécifique ?
- ▶ *Une définition introuvable*
Le mot "métropole" a suffisamment d'acceptations pour que chacun ait du mal à s'y retrouver. Est-ce d'ailleurs une appellation pertinente ?
- ▶ *Une perception des habitants très contrastée*
Les séances du groupe ont montré que le déficit démocratique était la première caractéristique perçue en même temps que l'omniprésence de la ville-centre. Comment mieux mesurer une perception qui varie selon que l'on soit habitant de l'Île de Nantes ou d'une commune périphérique ?
- ▶ *Une montée en puissance de l'intercommunalité mais aussi de l'opacité*
L'importance prise par l'échelon intercommunal, ajoutée à l'absence d'élection au suffrage universel direct et au sentiment général de défiance peuvent produire le sentiment d'une décision publique opaque et lointaine
- ▶ *Des analyses institutionnelles antagonistes*
De la métropole locomotive et créative à la métropole qui assèche les territoires, de la métropole des riches aux périphéries reléguées... les analyses, de nature politique ou académique du processus métropolitain s'opposent et dessinent des conceptions antagonistes
- ▶ *Et beaucoup de questions à trancher*
Quelle appartenance, quel récit commun, quelle volonté partagée, quel projet, quelle place pour le citoyen ?

