

Synthèse du Groupe de travail "Citoyenneté métropolitaine" du 20 juin 2016

Animation : Michel Gellard et Jean-Yves Failler

Cette seconde séance du groupe de travail avait un double objet :

- Définir les axes de réflexion du groupe pour les mois à venir

Trois axes majeurs ont été proposés et retenus par les participants :

✚ Partager pour rassembler

- Que faut-il mettre en commun pour constituer un "ciment citoyen" métropolitain ?
- Repérer les apports des élus communaux et des habitants à la construction métropolitaine
- Mieux comprendre le rapport ville centre/communes périphériques
- Valoriser initiatives et projet venus des acteurs locaux : métropole d'en haut/métropole d'en bas

✚ La décision publique : quel processus d'élaboration ?

- Identifier et préciser le rôle des élus et des services dans la fabrication d'une décision métropolitaine
- Comprendre et comparer la gouvernance des métropoles
- Analyser la communication métropolitaine
- Savoir "qui fait quoi".

✚ Associer les citoyens au processus de décision

- Analyser les espaces de débat et leur évolution
- Imaginer de nouveaux modes d'intervention dans le débat public
- Formuler des propositions.

Ces trois axes ont fait l'objet de nombreux échanges permettant de compléter l'approche et d'insister sur plusieurs points :

- La lisibilité des processus de décision et la lisibilité des territoires.
Le chevauchement des territoires de la métropole, du SCOT, du pôle métropolitain est une source de complexité considérable qu'il faut prendre en compte pour appréhender les sentiments d'appartenance.
- L'écart entre les temporalités du citoyen et celles de la décision publique.
Les niveaux d'exigence, d'efficacité, de transparence sont impactés par cet écart générateurs de beaucoup d'incompréhensions.
- Le mécanisme proprement politique de la décision dans les rapports citoyen/élus/services. Quels sont les types d'alliances qui peuvent se nouer entre les uns et les autres ? Comment s'apprécie le rôle des lobbys, du tissu associatif ? Qui fabrique la décision politique ?
- L'importance de "l'expertise", telle qu'elle s'est développée à travers le recours massif des collectivités aux cabinets, bureaux d'études extérieurs.
Quelle influence sur le processus de décision et quelles interférences dans la construction démocratique de la décision ? Quelle place pour la contre-expertise ?

- Faire l'exercice pratique d'identifier la métropole à des mots

Dans le cadre du premier axe de travail "partager pour rassembler", il a été proposé un exercice à effectuer en sous-groupes : "associer librement les mots/expressions/idées qui viennent à l'esprit à propos de Nantes métropole".

Cet exercice avait pour objet de passer du stade de la réflexion à celui de l'expression/émotion. Il en est résulté un foisonnement de mots dont les résultats sont présentés en annexe sous forme de "nuages de mots".

Sur cette base de mots, il a été proposé aux participants de rédiger quelques tweets (respectant plus ou moins la règle des 140 caractères). Exemples :

- *Métropole, perçue différemment par les élus ou par les citoyens, selon qu'ils habitent la ville-centre ou les autres communes.*
- *Sentiment d'appartenance à la métropole renforcé, lorsqu'à l'automne tombent les feuilles. Augmentation inhabituelle, mais uniforme pour les habitants des 24 communes, dans la colonne "intercommunalité".*
- *Services publics métropolitains les mieux reconnus : transports en commun, collecte des déchets, surtout aux périodes – rares - où ils ne fonctionnent pas !*
- *Nouvelles compétences susceptibles d'accroître le sentiment de citoyenneté métropolitaine : sports de haut niveau (si, après le basket, foot, hand, aviron... accolent "métropole" au nom du club).*
- *"Voyage à Nantes" s'élargit au vignoble, pourtant exclu de la cohérence territoriale métropolitaine du SCOT...*
- *Emploi, enseignement supérieur recherche/formation, tertiaire, services spécifiques, numérique, principaux facteurs d'attractivité pour la grande aire métropolitaine.*
- *Territoire concentré autour pôle attractif : revoir principe décision collégiale pour représentativité de tous.*
- *Urbaniser en dentelle : adapter évolution et territoires, respecter existant, préserver environnement, aménager avec place pour services.*
- *Répartition systémique économie : regrouper activités, réanimer centres de proximité, assurer liaison et déplacements en tous points.*
- *Agir après écoute des habitants, former citoyens responsables, prendre en compte sollicitations pour intérêt de tous, décider ensuite.*

Pour prolonger cet exercice de la mise en commun de ce qui rassemble, chacun est invité à produire contributions écrites, réactions, illustrations...

Prochaine séance de travail :

Jeudi 6 octobre à 18h dans les locaux du Conseil (13^e étage)

Les auditions à venir pour nourrir la réflexion

Elles viendront alimenter les réflexions du groupe mais sont plus largement ouvertes :

- **Mercredi 21 septembre : Bassem Asseh**, adjoint nantais à la co-construction et au dialogue citoyen. Il présentera les nouveaux dispositifs de participation citoyenne à l'échelle de la Ville de Nantes, tels qu'ils ont été remaniés depuis 2014. Ce sera aussi l'occasion de le questionner sur le rapport à la métropole

- **Mercredi 28 septembre : Clément Mabi**, chercheur à l'Université Technologique de Compiègne, spécialiste des controverses environnementales et de l'utilisation des outils numériques dans le débat public. Il sera entendu dans le cadre de Questions Publiques

Par ailleurs, il a été demandé à **Gilles Pinson**, Professeur de science politique à Bordeaux, de présenter des éléments de comparaison de la gouvernance des grandes métropoles. L'étude de la gouvernance comparée des métropoles françaises (et européennes) constitue l'un de ses sujets d'études.

Annexe

L'ensemble des mots cités par les participants :



Métropole perçue positivement contre Métropole perçue négativement

Tourisme
Puissance
Poubelles
Patrimoine Santé
Périphérique Culture
Nantes-St-Nazaire PDU
Chez-moi-chez-nous Voirie
Services-mutualisés Services
Transports-en-commun
Développement-économique
Urbanisme
Diversité **Attractivité** Puissance
Equilibre-entre-les-communes
Enseignement-supérieur
PLH Dynamisme-économique
Apports-de-services
6è-ville-de-France
Agréable-à-vivre
Aménagements
Efficacité
Dynamisme

Instance-politique-indéfinie
Sans-les-citoyens
Manque-d'empathie
Complexité-de-l'organisation
Inachevé Leurre
Déficit-démocratique
Déséquilibre
Trop-éclatée
Problème-de-communication
Perte-d'autonomie-des-petites-communes
Démocratie-difficile
Omniprésence-de-Nantes

Métropole perçue comme un territoire contre Métropole perçue comme une institution

Diversité
Patrimoine
Déséquilibre
Agréable-à-vivre
6è-ville-de-France
Omniprésence-de-Nantes
Equilibre-entre-les-communes
Dynamisme-économique
Chez-moi-Chez-nous
Nantes-St-Nazaire
Attractivité
Trop-éclatée
Tourisme

Problème-de-communication
Perte-d'autonomie-des-petites-communes
Omniprésence-de-Nantes
Dynamisme-économique
Nantes-St-Nazaire
Développement-économique
Apports-de-services Santé Urbanisme
Culture PDU PLH Aménagements
Voirie Poubelles Tourisme
Leurre
Déficit-démocratique
Déséquilibre Transports-en-commun
Efficacité Vice-présidents Inachevé
Périphérique Démocratie-difficile
Puissance patrimoine Manque-d'empathie
Enseignement-supérieur
Sans-les-citoyens Services
Instance-politique-indéfinie
Services-mutualisés
Complexité-de-l'organisation