



## Contribution de Manoel DIALINAS

manoel.dialinas@laposte.net

### **Je suis Ahmed, je suis Charlie, je suis Juif, nous sommes français**

Oui, la France est calmement et fièrement debout face au terrorisme islamiste.  
Oui, mais ces terroristes sont issus de la société française.  
Oui, mais 40 000 messages sur les réseaux sociaux soutiennent les assassins.

Les assassins de janvier 2015 étaient français, mais ils n'étaient pas intégrés à la société française. Les parents des assassins ne sont pas français, mais ils sont intégrés à la société française.

Liberté, Égalité, Fraternité : la France unie assume l'exigence de liberté de conscience et d'expression, mais quid de l'Égalité et de la Fraternité ? Un déficit d'Égalité, de Fraternité, d'Équité, de Solidarité dans la France d'aujourd'hui n'aurait-il pas contribué à l'apparition de ces terroristes ?

*"On ne naît pas djihadiste, on le devient"* (Kamel Daoud, écrivain algérien, finaliste du Prix Goncourt 2014).

Les 3 terroristes de janvier 2015 avaient leurs racines dans des pays jadis sous colonisation française. Ils étaient de nationalité française, mais en 2015 les rapports, les comportements de la société française avec ceux issus de l'immigration ressemblent trop souvent à ceux entre les français "blancs" et les indigènes (parfois désignés les "sauvages") des anciennes colonies.

Comment intégrer dans la société ces jeunes issus de l'immigration avec de tels rapports ? Quand la discrimination est quotidienne ? Trop souvent regroupés entre eux, dans des quartiers socialement défavorisées, dans des banlieues mal reliées aux centres urbains et devenues parfois des zones de non droit en dépit d'annonces sur de "nouvelles politiques de la ville" ; rejetés à l'embauche ou pour les demandes de logement en raison de leurs noms et prénoms aux consonances "pas français", en raison de leur apparence physique. Ces personnes issues de l'immigration sont les premières à être touchées par le chômage ; alors quand le chef de famille est sans travail et sans revenus, c'est toute la structure familiale qui s'écroule surtout dans le contexte culturel de ces familles, et les jeunes deviennent sans repères. Sans surprise, ils représentent le gros des élèves en échec scolaire, et sont des proies faciles pour des sectes intégristes.

Combien de généraux, combien d'énarques, quelle proportion d'ingénieurs issus de l'immigration en provenance des anciennes colonies ? Quelle proportion de personnes issues de l'immigration en provenance des anciennes colonies parmi les chômeurs ? La lutte contre le chômage est indissociable de l'intégration des jeunes issus de l'immigration.

La France veut ignorer que les parents des terroristes venaient des anciennes colonies. La France ne veut pas savoir comment on vivait dans les anciennes colonies, alors que pendant près de 100 ans tous les français ont profité des richesses prises à ces pays, même si certains ont beaucoup plus profité que d'autres. Combien de bacheliers peuvent aujourd'hui dresser la liste des colonies françaises en 1950 ?

La France ne veut pas savoir que le 8 mai 1945, le jour de sa libération, elle a commis un massacre en Algérie, à Sétif, faisant 10 000 morts alors que les algériens avaient eu une contribution significative à la libération de la France et de l'Europe. Puis en 1947, la France commettait un autre massacre à Madagascar : environ 80 000 malgaches et 555 européens tués.

La France ne veut pas savoir que la majorité des immigrés arrivés depuis 50 ans viennent de ses anciennes colonies, ni pourquoi. La France ne veut pas savoir que des rapports plus qu'ambigus ont été longtemps entretenus avec des régimes corrompus à la tête des anciennes colonies (la Françafrique).

Nantes s'est honorée à faire le devoir de mémoire sur le trafic négrier. La France s'honorerait à faire le devoir de mémoire sur la période coloniale et considérer tous ses citoyens comme égaux en droits.

Cette amnésie sur la période coloniale, la montée du racisme, cette absence de mémoire sur les exactions commises dans les colonies, en contradiction complète avec les valeurs de Voltaire, Diderot, Rousseau et des idéaux de la Révolution, n'ont pu que renforcer les rancœurs, les rancunes, les ressentiments, les frustrations de ceux qui sont trop souvent exclus du monde du travail, qui se sentent exclus de la société française, qui sont trop souvent interpellés pour un "délit de faciès".

Une société, où la préoccupation de la protection des animaux, l'emporte parfois sur le respect de la dignité humaine ne peut-elle pas susciter l'apparition de comportements radicaux ?

Bien sûr, cela ne justifie pas, ni n'excuse les assassinats commis, mais, au-delà de l'émotion, il y a un temps pour l'analyse et la réflexion, ce qui importe est d'éviter que ceux qui sont issus de l'immigration soient exclus (ou se sentent exclus) de la société française, et se tournent vers l'extrémisme radical.

La population carcérale comporte 66 % de personnes issues de l'immigration en provenance des anciennes colonies. On savait que la prison, qui enferme de plus en plus pour des délits de plus en plus mineurs, est criminogène, la preuve est maintenant faite qu'elle est terroristogène. Le mariage pour tous était une promesse du candidat Hollande, mais la réforme des prisons n'était-elle pas une tâche plus importante et plus prioritaire à donner à la ministre de la Justice ?

Depuis 30 ans, la "laïcité à la française" de 1905 est grignotée. À côté de la tolérance laïque où chacun, en toute conscience, peut avoir ses croyances, ses convictions et les vivre, sont apparues des intolérances et des prétentions à imposer à tous des pratiques issues d'une croyance religieuse particulière, et qui contestent le principe même de la tolérance laïque : cela concerne aussi bien les chrétiens que les musulmans. Cet affaiblissement de la tolérance laïque était un signal dont beaucoup n'ont pas pressenti la profonde signification.

Douloureux constat : le monde de l'éducation a failli à apprendre la citoyenneté, la laïcité, les valeurs républicaines aux jeunes : les terroristes de janvier 2015 étaient passés par l'éducation nationale française, tout comme les 1 202 jeunes partis faire le djihad au moyen orient. C'est déjà difficile de constater que l'éducation a failli à leur apprendre la citoyenneté et la laïcité, mais peut-être faut-il se demander maintenant si, involontairement, l'éducation n'aurait pas amplifié leur dérive radicale ?

La société française a laissé se développer depuis 50 ans des "signes religieux extérieurs" : développement des manifestations catholiques intégristes, développement des signes religieux vestimentaires, multiplication des boutiques kasher et dans la foulée apparition des boutiques halal, accroissement des enseignements confessionnels, mise en cause de l'émancipation et des droits fondamentaux des femmes au nom de croyances religieuses, regain de théories obscurantistes (ex : créationnisme), négation du darwinisme, réapparition du mot blasphème, annonces répétées de la fin du Monde selon des textes sacrés. Le prosélytisme des intégristes catholiques, des sectes évangéliques, des ultra-religieux juifs n'aurait-il pas nourri le développement de l'intégrisme islamiste ? Les fondamentalismes religieux, quels qu'ils soient, chrétiens, juifs, ou musulmans, ne devraient ils pas être rejetés ?

Par ailleurs, on remarquera que depuis 30 ans il y a un développement parallèle de l'affairisme économique et financier, et du fanatisme religieux. Est-ce le hasard ou y a-t-il un lien entre ces deux faits ? Toujours est-il que les États industriels, dont la France, ont complaisamment commercé avec des régimes se réclamant de fondamentalismes religieux, contribuant par là même à financer indirectement des mouvements intégristes.

Toutefois la France n'est pas seule responsable de ce qui est arrivé, il y a eu des évènements internationaux qui ont provoqué significativement à l'émergence des mouvements intégristes islamistes.

Depuis 1967, avec l'invasion par Israël de la Cisjordanie, avec les incessantes violations des droits des palestiniens par l'extrême droite israélienne et les fondamentalistes religieux juifs alimente le ressentiment et la haine des populations arabes et musulmanes envers l'état juif et les États occidentaux qui le soutiennent. Les intégristes islamistes ne manquent jamais de faire référence à cette situation.

*N.b. : les arabes ne sont pas tous musulmans, et les musulmans ne sont pas tous arabes. Il y a des arabes chrétiens, et il y a des thaïlandais musulmans.*

En 1979, l'intervention soviétique, sous Brejnev, en Afghanistan a provoqué l'émergence du mouvement taliban avec extension des troubles au Pakistan, et de nombreux mouvements islamistes radicaux, dont Al-Quaida et le GIA algérien. Le GIA algérien est à l'origine de la période troublée et meurtrière en Algérie des années 90, période noire avec de 60 000 à 150 000 morts (selon les sources) dont de nombreux journalistes et dessinateurs algériens assassinés, avec des retombées en France : détournement d'un avion en décembre 1994, 8 attentats de juillet à octobre 1995.

Les terroristes de janvier 2015 étaient en contact fréquent avec les responsables du GIA des attentats de 1995, le lien est établi entre les attentats de 2015 et ceux de 1994-1995.

La désastreuse invasion américaine en Irak de 2003, (décidée par G.W. Bush, l'administration néo conservatrice américaine, et sous la pression d'intérêts pétroliers), n'avait aucun lien prouvé avec les attentats d'Al-Quaida de septembre 2001. Par contre, elle a "produit" plus de terroristes qu'aucun autre évènement au Monde. Cette invasion américaine de 2003 est à l'origine de l'apparition de l'État islamique (Daesh) en Irak et en Syrie, de AQMI au Sahel, de Boko Haram au Nigéria et au Cameroun, des shebabs en Somalie, tout comme elle a "alimenté" en combattants le GIA et Al-Quaida dont se réclament les 3 assassins de janvier 2015, sans parler des "loups solitaires" séduits par la propagande islamiste sur internet.

Tout cela a pu contribuer à transformer des jeunes en terroristes assassins. Il y a peut être, il y a sûrement, d'autres causes : à chacun d'entre nous de les trouver, et de réfléchir pour proposer des solutions... humanistes plutôt que coercitives.

Question : combien de jeunes de l'agglomération nantaise parmi les 1 202 partis faire le djihad au moyen orient ?