



mery-fazal@wanadoo.fr

## Contribution de Mery FAZAL CHENAI

### Transfert du CHU sur l'île de Nantes : ne pas oublier le point de vue des patients

*Mery FAZAL CHENAI, représentante des usagers du système de santé pour l'UFC Que Choisir Nantes et vice-présidente de l'Association Espace des Usagers du CHU Nantes, livre ici une réflexion personnelle sur le projet de transfert du CHU sur l'île de Nantes.*

Je tiens à préciser que je m'exprime ici à titre tout à fait personnel, en mon nom propre et mon propos n'engage que moi.

Il est vrai que l'Hôtel Dieu est aujourd'hui plus que vétuste, il ne répond plus aux normes de sécurité et n'est plus conforme aux attentes des patients. Il nécessiterait de très gros travaux de rénovation, coûteux, très longs et qui ne peuvent qu'être préjudiciables aux patients hospitalisés, du fait du bruit, de la poussière et des gênes multiples.

Le choix des politiques et des professionnels de la santé exerçant au CHU s'est donc porté sur un transfert vers un autre site et c'est celui de l'île de Nantes qui a été proposé par les élus de Nantes métropole.

Au-delà des choix techniques, je regrette qu'à aucun moment il n'y ait eu un réel débat public ou tout au moins une consultation officielle des représentants des usagers, alors que ceux-ci sont plus que concernés.

Il faut en effet, pour Nantes, un hôpital le plus performant possible, attractif, avec des qualités de service optimales, sans oublier un pôle d'excellence pour la recherche et l'enseignement. Mais il faut aussi, pour les patients et pour ceux qui travaillent au sein du CHU, des installations plus faciles d'accès, plus modernes, plus fonctionnelles et plus accueillantes.

Après les réflexions conduites durant plusieurs années et à partir de l'évaluation nationale faite en référence à un rapport de l'IGAS (Inspection Générale des Affaires Sociales) rendu en 2011, le Ministère de la Santé a émis un avis favorable sur le regroupement de l'Hôtel Dieu et de l'Hôpital Nord, sur l'île de Nantes. Dans ces conditions, il n'est plus très facile de revenir en arrière.

L'installation du CHU sur l'île de Nantes présente bien sûr quelques avantages :

- La situation en centre ville
- La proximité des facultés de médecine et de pharmacie
- La proximité de l'Hôpital St Jacques pour sa plate forme logistique
- L'économie des transferts de patients entre les différentes structures de soin

Mais il reste aussi de nombreuses questions :

- L'espace actuellement "réservé" pour ce regroupement sur l'île de Nantes est de 10 ha. Pour mémoire, l'Hôtel Dieu se situe sur un terrain de 6 ha et l'Hôpital Nord sur un terrain de 50 ha. Est-ce qu'il a été envisagé des possibilités éventuelles d'extension des bâtiments, dans le futur ou faudra-t-il, à l'avenir, de nouveau déménager dans un autre lieu ?
- Qu'en est-il des risques d'inondation ? Quels sont ces risques ? Quelles sont les solutions envisagées ? Quelles certitudes avons-nous, même si les derniers documents semblent lever le doute en classant la zone en "aléa faible" ?
- Qu'en est-il des parkings et des transports ? Le futur site du CHU sera-t-il suffisamment interconnecté aux réseaux de transports de l'agglomération nantaise mais également à celui du département (bus, car) et de la région (TER) ? Qu'en sera-t-il de la liaison avec les activités médicales actuellement au Nord de la ville et notamment le Centre Gauducheau ?
- A-t-on pensé à la circulation et aux conditions d'accès à ce lieu, pour les personnes âgées ou handicapées ? Les modes doux ne leur sont pas facilement accessibles. Et Nantes est déjà saturée et parfois asphyxiée...
- D'autre part, l'ambulatoire (hospitalisation de jour) est en plein essor et sera de plus en plus imposé aux patients. Ce système de soin n'est pas toujours adéquat pour toutes les personnes. Je pense à celles qui sont seules, âgées et qui ne peuvent pas rentrer chez elles le soir même et s'assumer dans de bonnes conditions.
- Toujours en ce qui concerne l'ambulatoire et son développement, est-ce que cela ne signifie pas à terme une diminution du nombre de lits ? Combien de places seront assurées dans ce nouveau CHU ?
- L'hôtellerie serait censée être plus confortable avec des chambres à 1 lit, mais sans doute à un tarif plus élevé ? Qu'en sera-t-il du coût pour les usagers ?
- L'accueil hôtelier pour les familles accompagnantes est-il envisagé ?

Au-delà du seul bilan avantages-inconvénients, mon propos vise à remettre au cœur du débat les enjeux éthiques qui me semblent si essentiels. Un CHU n'est pas une gare ou un stade, c'est un lieu qui touche à l'intimité profonde de l'être humain.

Le rayonnement de Nantes Métropole à l'extérieur, les équipements et les plateaux techniques les plus performants pour les professionnels de santé, les conditions les plus innovantes et les plus pointues pour les chercheurs sont des objectifs compréhensibles et justifiés. Mais il est tout aussi important de penser au patient, dans son humanité, sa fragilité, ses doutes, ses peurs, sa souffrance. Ce patient a besoin d'une prise en charge la plus globale possible, avec le respect de ses souhaits, de son bien-être et ... de ses moyens financiers.

De mon point de vue, la construction d'un nouvel hôpital, qui veut être exemplaire en ce début de siècle, doit prendre en compte ce point de vue du patient. Ses conditions d'accueil constitueront un facteur d'attractivité de la métropole, tout autant que la présence d'équipements de haut niveau et de chercheurs reconnus. Il faut rappeler avec force l'importance du "temps" à accorder au malade et de "l'information" (qui manque tant) à lui donner. Ce sont là deux éléments fondamentaux à améliorer, avec la construction du nouvel hôpital qui a pour objectif à la fois le soin, l'enseignement et la recherche. La "bientraitance" du patient doit être au cœur du projet.

Cette prise en compte du patient est d'autant plus indispensable que la Santé publique connaît des évolutions lourdes que je ne souhaite pas développer ici mais que chacun perçoit déjà. Au premier rang des ces évolutions, figure le vieillissement de la population qui bouleverse la donne sanitaire. La construction d'un nouvel hôpital doit intégrer cette donnée.

J'exprime ici le souhait que ces aspects éthiques et humains soient examinés au fond, ce qui me semble être une condition indispensable pour la bonne élaboration du projet. Je demande donc que les usagers, les patients soient vraiment consultés et que leur point de vue soit bien intégré au cours de l'avancement de ce projet. C'est la condition pour que ce transfert recueille l'assentiment des citoyens et devienne ainsi un projet partagé. Les usagers resteront donc très vigilants et demanderont à ce que leurs remarques et leur parole soient entendues et prises en considération.

Si notre CHU doit être "au top" en ce qui concerne la qualité de la prise en charge, la sécurité des soins, la recherche clinique, l'enseignement médical et paramédical, il faut aussi que le patient soit vraiment au coeur de tout débat, pour faire aboutir ce projet dans les meilleures conditions possibles.